



**Департамент финансов
Администрации
Эвенкийского муниципального района
Красноярского края**

ПРИКАЗ

«03» декабря 2020г.

п. Тура

№ 99

**Об утверждении порядка проведения департаментом финансов
Администрации Эвенкийского муниципального района
мониторинга качества финансового менеджмента**

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, подпунктом 1) пункта 6, пунктом 7 статьи 18 Положения о бюджетном процессе в Эвенкийском муниципальном районе, утвержденного Решением Эвенкийского районного Совета депутатов от 22.09.2017 № 4-1613-5 (в ред. от 20.03.2020), приказываю:

1. Утвердить Порядок проведения департаментом финансов Администрации Эвенкийского муниципального района мониторинга качества финансового менеджмента согласно приложению.
2. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на начальника отдела бюджетной политики департамента финансов Администрации Эвенкийского муниципального района Усольцева В.В.
3. Приказ вступает в силу в день, следующий за днем его официального опубликования в газете «Эвенкийская жизнь».

И.о. руководителя

Е.В. Загорец

**Порядок
проведения департаментом финансов Администрации Эвенкийского
муниципального района мониторинга качества финансового
менеджмента**

1. Общие положения

1.1. Порядок проведения департаментом финансов Администрации Эвенкийского муниципального района мониторинга качества финансового менеджмента определяет правила проведения департаментом финансов Администрации Эвенкийского муниципального района (далее - департамент финансов) мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств районного бюджета, главных администраторов доходов районного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита районного бюджета (далее - главные администраторы), в том числе включает правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения указанного мониторинга, а также правила формирования и представления отчета департамента финансов о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

1.2. Мониторинг качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов проводится департаментом финансов путем анализа и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения (организации исполнения) бюджета, включая процедуры финансового обеспечения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности (далее - бюджетные процедуры), управления активами, осуществления внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится департаментом финансов ежегодно до 15 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.

1.4. Мониторинг качества финансового менеджмента не проводится для главных администраторов, которые были созданы либо реорганизованы в течение отчетного финансового года.

1.5. В целях обеспечения полноты оценки качества финансового менеджмента некоторые показатели качества финансового менеджмента применяются с учетом деятельности получателей бюджетных средств, подведомственных главным администраторам (далее - подведомственные учреждения).

1.6. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов осуществляется на основании данных бюджетной отчетности главных администраторов, информации, предоставляемой главными администраторами, и информации, имеющейся в департаменте финансов, а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет) сведений.

1.7. Главные администраторы представляют в департамент финансов информацию, необходимую для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1, в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом.

1.8. В случае если данные департамента финансов не совпадают с данными главных администраторов, при проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов используются данные департамента финансов.

2. Правила расчета показателей качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится по показателям, указанным в приложении № 2 (далее - Перечень показателей).

2.2. В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным администратором, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.

2.3. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов выделяются следующие группы показателей:

оценка качества планирования расходов районного бюджета;

оценка качества управления доходами районного бюджета;

оценка качества управления расходами районного бюджета;

оценка качества управления обязательствами;

оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;

оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;

оценка качества управления активами;

оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

2.4. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 115 баллам.

2.5. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента главных администраторов в соответствии с графой 3 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента главных администраторов определяется оценка (балл) в соответствии с графой 5 Перечня показателей.

2.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента каждого главного администратора (КФМ) осуществляется по следующей формуле:

$$КФМ = \sum B_i,$$

где:

B_i - оценка (балл), полученная главным администратором по i -ому показателю.

3. Правила анализа мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов

3.1. На основании результатов мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов департаментом финансов проводится анализ мониторинга качества финансового менеджмента:

по уровню оценок, полученных главными администраторами по

каждому из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня финансового менеджмента главных администраторов.

3.2. При анализе мониторинга качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным администратором по каждому из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;

определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

3.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_i) производится по следующей формуле:

$$SP_i = \frac{\sum K_{in}}{n},$$

где:

K_{in} - значение оценки i -го показателя по n -му главному администратору;

n - общее количество главных администраторов, к которым применим данный показатель.

3.4. Оценка качества финансового менеджмента главного администратора по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SP_i) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов (SP_i) по показателю;

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SP_i) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

3.5. Анализ мониторинга качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента, полученной главным

администратором, и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента.

3.6. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле, указанной в пункте 2.6 раздела 2, путем подстановки в нее значения 5 баллов для применимых к главному администратору показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к главному администратору показателей.

3.7. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{KФМ}{МАХ},$$

где:

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 1,0.

3.8. По уровню качества финансового менеджмента главного администратора рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется рейтинг главных администраторов, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

3.9. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора (R) рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q - уровень качества финансового менеджмента главного администратора.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5

баллам.

3.10. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{SUM R}{n},$$

где:

SUM R - сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов;

n - количество главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов.

3.11. В случае если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей. При равной суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов и равном числе применимых показателей главным администраторам присваивается равная позиция в рейтинге.

4. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента

4.1. На основании расчетов показателей качества финансового менеджмента главных администраторов, департамент финансов в течение 15 рабочих дней составляет отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента и обеспечивает его размещение совместно с рейтингом главных администраторов на официальном сайте органов местного самоуправления Эвенкийского муниципального района в сети Интернет.

4.2. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента должен содержать следующие сведения:

суммарную оценку качества финансового менеджмента главного администратора и оценки всех показателей, используемых для ее расчета;

суммарную оценку качества финансового менеджмента, полученную главным администратором, и максимально возможную оценку, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента;

целевые значения показателей качества финансового менеджмента;

перечень показателей, значения оценок по которым отклоняются от их целевых значений в отрицательную сторону более чем на 2,5 балла, по каждому главному администратору.

Приложение N 1
к Порядку
проведения департаментом
финансов Администрации
Эвенкийского муниципального района
мониторинга качества
финансового менеджмента

**Информация
для проведения мониторинга качества финансового менеджмента
главных распорядителей средств районного бюджета, главных
администраторов доходов районного бюджета, главных
администраторов источников финансирования дефицита районного
бюджета (далее - главные администраторы)**

| N п/п | Наименование показателя | Источник информации |
|----------|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | P14. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения | информация представляется главными администраторами в табличном виде. Таблица должна содержать графы: проверяемый период (дата проверки), наименование контрольного органа, тема проверки (наименование мероприятия), выявленные нарушения (результаты проверки) |
| 2 | P15. Наличие ведомственных (внутренних) правовых актов главного администратора, обеспечивающих осуществление внутреннего финансового аудита | предоставляются правовые акты главного администратора: 1) решение об образовании субъекта внутреннего финансового аудита или решение о самостоятельном выполнении руководителем главного администратора действий, направленных на достижение целей осуществления внутреннего финансового аудита; 2) об осуществлении внутреннего финансового аудита; 3) об утверждении плана проведения аудиторских мероприятий в отчетном финансовом году (документы предоставляются в электронном виде) |
| 3 | P16. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году | информация представляется главными администраторами в табличном виде. Таблица должна содержать графы: наименование главного администратора, количество выявленных нарушений и |

| | | |
|---|---|--|
| | | (или) недостатков, количество устраненных нарушений и (или) недостатков. В случае если внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году, то в таблице проставляется соответствующая отметка |
| 4 | P17. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов районного бюджета, (далее - администраторы средств районного бюджета), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее - отчет) | интернет-ссылка, по которой на официальном сайте главного администратора размещен рейтинг результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств районного бюджета и (или) наличие опубликованного отчета. |
| 5 | P20. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания | предоставляется информация по показателю: остаток денежных средств на конец отчетного финансового года на счетах учреждений подведомственных главному администратору на выполнение муниципального задания в тыс. рублей. |
| 6 | P22. Наличие расхождений с данными бюджетного учета по результатам проведения инвентаризации | предоставляется информация о наличии либо отсутствии расхождений с данными бюджетного учета по результатам проведенных в целях составления годовой бухгалтерской отчетности инвентаризаций имущества и обязательств главного администратора |
| 7 | P23. Доля недостач и хищений материальных ценностей | в случае выявленных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году недостач и хищений указать их суммы в тыс. рублей, основные средства (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в тыс. рублей, нематериальные активы (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в тыс. рублей, стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года в тыс. рублей |
| 8 | P24. Доля поставленных на учет | предоставляется информация по |

| | |
|---|--|
| <p>главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год</p> | <p>показателям: 1) сумма поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году; 2) совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным администратором на отчетный финансовый год</p> |
|---|--|

Приложение N 2
к Порядку
проведения департаментом
финансов Администрации
Эвенкийского муниципального района
мониторинга качества
финансового менеджмента

**Перечень
показателей качества финансового менеджмента главных
распорядителей средств районного бюджета, главных
администраторов доходов районного бюджета, главных
администраторов источников финансирования дефицита районного
бюджета (далее - главные администраторы)**

| № п/п | Наименование показателя качества финансового менеджмента | Формула расчета значения показателя (Р) | Единица измерения | Оценка по показателю (балл) | Комментарий |
|---|--|---|-------------------|-----------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Оценка качества планирования расходов районного бюджета | | | | | |
| 1 | Р1. Своевременность представления уточненного фрагмента реестра расходных обязательств (далее - РРО) главным администратором | фрагмент РРО представлен главным администратором в установленный срок | | 5 | ориентиром является представление уточненного фрагмента РРО в срок, не превышающий 10 рабочих дней со дня принятия решения о районном бюджете за отчетный финансовый год и плановый период и (или) |
| | | фрагмент РРО представлен главным администратором после установленного срока | | 0 | |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|---|
| | | | | | решения о внесении изменений в решение о районном бюджете за отчетный финансовый год |
| 2 | Р2. Своевременность разработки нормативных правовых актов, договоров и соглашений Эвенкийского муниципального района, формирующих расходные обязательства Эвенкийского муниципального района | отсутствие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решении о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями Эвенкийского муниципального района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Эвенкийского муниципального района | | 5 | ориентиром является наличие принятых нормативных правовых актов, договоров и соглашений Эвенкийского муниципального района, формирующих расходные обязательства Эвенкийского муниципального района. Негативно расценивается наличие бюджетных ассигнований в решении о районном бюджете за отчетный финансовый год (решении о внесении изменений в решение о районном бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями Эвенкийского муниципального района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Эвенкийского муниципального района |
| | | наличие бюджетных ассигнований в решении о районном бюджете за отчетный финансовый год (решении о внесении изменений в решении о районном бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями Эвенкийского муниципального района, устанавливающими соответствующие расходные обязательства Эвенкийского муниципального района | | 0 | |
| 3 | Р3. Своевременность | документы представлены главным | | 5 | оценивается соблюдение |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|
| | представления главными администраторами в департамент финансов документов и материалов, необходимых для составления проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период | администратором в срок и в полном объеме | | | сроков предоставления документов для планирования бюджетных ассигнований, достоверность и объективность расчетов. Ориентиром является предоставление документов главным администратором для составления проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период в сроки установленные Положением о порядке составления проекта решения о районном бюджете на очередной финансовый год и плановый период |
| | | документы представлены позже установленного срока, не в полном объеме | | 0 | |
| 2. Оценка качества управления доходами | | | | | |
| 4 | R4. Исполнение прогноза поступления доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов районного бюджета | $R4 = \text{Дфакт} / \text{Дплан} \times 100\%$, где: Дфакт - фактическое поступление доходов районного бюджета по главному администратору доходов районного бюджета за отчетный финансовый год (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 11302995050000130 "Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов муниципальных районов", невыясненных поступлений, а также доходов, прогноз поступления | % | | показатель отражает качество планирования главным администратором поступления доходов. Негативно расценивается как невыполнение прогноза поступлений доходов районного бюджета, так и значительное перевыполнение прогноза доходов районного бюджета |

| | | | | | |
|---|--|---|-------------|---|--|
| | | <p>которых утверждается без разбивки по главным администраторам доходов районного бюджета); Дплан - прогноз доходов районного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 11302995050000130 "Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов муниципальных районов") по главному администратору доходов районного бюджета, утвержденный решением о бюджете за отчетный финансовый год в последней редакции</p> | | | |
| | | 93% <= P4 <= 107% | | 5 | |
| | | 80% <= P4 < 93% или 107% < P4 <= 120% | | 3 | |
| | | P4 < 80% | | 0 | |
| | | P4 > 120% | | 0 | |
| 5 | <p>P5. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных администратором доходов районного бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного</p> | <p>P5 = Онп, где: Онп - объем невыясненных поступлений, зачисленных в районный бюджет и не уточненных администратором доходов районного бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31</p> | тыс. рублей | | <p>показатель отражает качество администрирования доходов районного бюджета в отчетном финансовом году. Положительно расценивается отсутствие не уточненных по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года</p> |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| | финансового года | декабря отчетного финансового года | | | невьясненных поступлений |
| | | отсутствуют | | 5 | |
| | | P5 < 100 тыс. рублей | | 4 | |
| | | P5 > 100 тыс. рублей | | 0 | |
| 6 | P6. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее - ГИС ГМП) | $P6 = N_n / F_n \times 100\%$, где: N - сумма денежных средств, подлежащих уплате, указанная в загруженных извещениях по n-му главному администратору - участнику ГИС ГМП (включая извещения, загруженные подведомственными учреждениями) за отчетный финансовый год; F - сумма уплаченных денежных средств, указанная в загруженных извещениях о приеме к исполнению распоряжений в пользу n-го главного администратора - участника ГИС ГМП (включая загруженные извещения о приеме к исполнению распоряжений в пользу подведомственных учреждений) за отчетный финансовый год, при этом в случае, если $F \leq 0$, P6 присваивается значение "1" | % | | показатель отражает исполнение администраторами доходов бюджета обязанности по предоставлению в ГИС ГМП информации, необходимой для уплаты платежей в бюджет |
| | | P6 >= 90% | | 5 | |
| | | 80% <= P6 < 90% | | 4 | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|
| | | 50% <= P6 < 80% | | 3 | |
| | | P6 < 50% | | 0 | |
| 3. Оценка качества управления расходами | | | | | |
| 7 | P7. Доля произведенных расходов главного администратора за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) | P7 = $R_{\text{кис}} / R_{\text{коф}} \times 100\%$, где: Rкис - кассовые расходы главного администратора за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном финансовом году; Rкоф - объем финансирования главного администратора за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный финансовый год | % | | негативно оценивается низкое исполнение расходов районного бюджета главным администратором в отчетном финансовом году |
| | | P7 >= 99% | | 5 | |
| | | 95% <= P7 < 99% | | 4 | |
| | | 90% <= P7 < 95% | | 3 | |
| | | 85% <= P7 < 90% | | 2 | |
| | | 80% <= P7 < 85% | | 1 | |
| | | P7 < 80% | | 0 | |
| 8 | P8. Доля остатков средств субвенций по главному | P8 = $R_{\text{ост}} / R_{\text{поф}} \times 100\%$, где: | % | | позитивно расценивается рост качества управления |

| | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|
| | администратору в общем объеме средств субвенций, поступившем в районный бюджет за отчетный год | Рост - сумма остатков средств субвенций главного администратора на конец отчетного периода; Рпоф - общий объем финансирования главного администратора за счет средств субвенций, поступивших в отчетном году | | | средствами, поступившими в районный бюджет на осуществление переданных полномочий. Оценивается сумма остатков средств субвенций за отчетный период |
| | | $P8 \leq 5\%$ | | 5 | |
| | | $P8 > 5\%$ | | 0 | |
| 9 | Р9. Равномерность расходов (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) | $P9 = P_4 / P_{кис} * 100$ где: Р ₄ – кассовые расходы главного администратора (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в четвертом квартале отчетного финансового года; Р _{кис} – кассовые расходы главного администратора за счет средств районного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном финансовом году | % | | показатель отражает равномерность расходования бюджетных средств главным администратором в отчетном периоде. Целевым ориентиром является значение показателя, при котором кассовые расходы в четвертом квартале составляют не более четверти годовых расходов. |
| | | $P9 \leq 25\%$ | | 5 | |
| | | $25\% < P9 \leq 30\%$ | | 4 | |
| | | $30\% < P9 \leq 35\%$ | | 3 | |

| | | | | | |
|---|--|--|-----------|---|--|
| | | 35% < P9 <= 40% | | 2 | |
| | | P9 < 40% | | 0 | |
| 4. Оценка качества управления обязательствами | | | | | |
| 10 | P10. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской задолженности | P10 = Дтн, где: Дтн - объем просроченной дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с дебиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом | | | ориентиром является отсутствие просроченной дебиторской задолженности |
| | | P10 = 0 | | 5 | |
| | | P10 > 0 | | 0 | |
| 11 | P11. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности | P11 = Ктп, где: Ктп - объем просроченной кредиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом | тыс. руб. | | ориентиром является отсутствие просроченной кредиторской задолженности |
| | | P11 = 0 | | 5 | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|
| | | $P11 > 0$ | | 0 | |
| 5. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности | | | | | |
| 12 | P12. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности | годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором в установленные сроки | | 5 | оценивается соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности, утвержденных приказом департамента финансов Администрации ЭМР на отчетный финансовый год |
| | | годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором с нарушением установленных сроков | | 0 | |
| 13 | P13. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению | годовая бюджетная отчетность принята без внесения исправлений по результатам проведения камеральной проверки у главных администраторов | | 5 | оценивается наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и представлению, выявленных в результате камеральной проверки |
| | | годовая бюджетная отчетность принята с внесением исправлений по результатам проведения камеральной проверки у главных администраторов | | 0 | |
| 6. Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента | | | | | |
| 14 | P14. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в | $P14 = K_{фн} / K_{вкм} \times 100\%$, где: K _{фн} - количество мероприятий, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения органами внешнего и внутреннего муниципального | % | | показатель отражает степень соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в части |

| | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|
| | ходе которых выявлены бюджетные нарушения | финансового контроля в отчетном финансовом году в отношении главного администратора; Квкм - количество контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отношении главного администратора в отчетном финансовом году | | | исполнения районного бюджета. Ориентиром является отсутствие бюджетных нарушений |
| | | P14 = 0 | | 5 | |
| | | 0% < P14 <= 35% | | 2 | |
| | | 35% < P14 <= 50% | | 1 | |
| | | P14 > 50% | | 0 | |
| 15 | P15. Наличие ведомственных (внутренних) правовых актов главного администратора, обеспечивающих осуществление внутреннего финансового аудита | правовые акты главного администратора бюджета, обеспечивающие осуществление внутреннего финансового аудита утверждены | | 5 | данный показатель отражает выполнение требований, бюджетного законодательства по обеспечению правового регулирования по вопросам осуществления внутреннего финансового аудита. Ориентиром является наличие нормативной базы главного администратора, обеспечивающей осуществление внутреннего финансового аудита с соблюдением федеральных стандартов внутреннего |
| | | правовые акты главного администратора бюджета, обеспечивающие осуществление внутреннего финансового аудита отсутствуют | | 0 | |

| | | | | | |
|----|--|--|---|---|--|
| | | | | | финансового аудита. |
| 16 | P16. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году | P16 = $\text{Квн} / \text{Квф} \times 100\%$, где: Квн - количество устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году; Квф - количество нарушений и (или) недостатков, выявленных главным администратором при проведении внутреннего финансового аудита | % | | данный показатель отражает полноту устранения главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных в ходе осуществления внутреннего финансового аудита. Ориентиром является устранение в полном объеме выявленных нарушений и (или) недостатков. Негативно оценивается непроведение внутреннего финансового аудита главным администратором, а также наличие не устраненных нарушений и (или) недостатков |
| | | P16 = 0, при условии Квф = 0 или P16 = 100% | | 5 | |
| | | 90% = P16 < 100% | | 4 | |
| | | 80% <= P16 < 90% | | 3 | |
| | | 70% <= P16 < 80% | | 1 | |
| | | P16 < 70%; P16 = 0, при условии, что внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году | | 0 | |
| 17 | P17. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным | наличие опубликованного рейтинга в сети Интернет подведомственных главному администратору администраторов средств районного | | 5 | ориентиром является проведение главным администратором мониторинга качества финансового |

| | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|
| | администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов районного бюджета, (далее - администраторы средств районного бюджета), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее - отчет) | бюджета и (или) наличие опубликованного отчета | | | менеджмента в отношении подведомственных администраторов средств районного бюджета, составление и публикация рейтинга в сети Интернет и (или) наличие и публикация отчета. |
| | | наличие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств районного бюджета и (или) отчета, не опубликованного в сети Интернет | | 3 | |
| | | отсутствие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств районного бюджета и (или) отсутствие отчета | | 0 | |
| 7. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений | | | | | |
| 18 | P18. Размещение в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - официальный сайт) информации, предусмотренной разделами I - VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения | информация, предусмотренная разделами I - VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года размещена подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в полном объеме | | 5 | показатель отражает уровень открытости и доступности информации о деятельности подведомственных главному администратору учреждений. Положительно оценивается размещение в полном объеме информации подведомственными главному администратору учреждениями |

| | | | | | |
|----|--|--|---|---|--|
| | на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года | информация, предусмотренная разделами I - VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N 86н, по состоянию на 15 марта текущего года не размещена подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в полном объеме | | 0 | |
| 19 | P19. Доля остатков средств субсидий на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее - иные цели), предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, к общему объему бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели | $P19 = \text{Рост} / \text{Рассиг} \times 100\%$, где: Рост - сумма остатков средств субсидий на иные цели, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года; Рассиг - общий объем бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, на | % | | показатель отражает качество финансового планирования бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными главному администратору. Ориентиром является отсутствие неиспользованных остатков субсидий на иные цели |

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|---|
| | | отчетный финансовый год | | | |
| | | $P19 = 0$ | | | 5 |
| | | $0 < P19 \leq 5\%$ | | | 4 |
| | | $5\% < P19 \leq 10\%$ | | | 3 |
| | | $10\% < P19 \leq 15\%$ | | | 2 |
| | | $15\% < P19 \leq 20\%$ | | | 1 |
| | | $20\% < P19$ | | | 0 |
| 20 | P20. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания | $P20 = V_o / V_c \times 100\%$, где: V_o - остаток денежных средств на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений на выполнение муниципального задания; V_c - общий объем средств районного бюджета, выделенных подведомственным главному администратору учреждениям на выполнение муниципального задания | % | | |
| | | $0 \leq P20 \leq 0,5\%$ | | | 5 |
| | | $0,5\% < P20 \leq 1\%$ | | | 4 |
| | | $1\% < P20 \leq 2\%$ | | | 3 |
| | | | | | показатель отражает качество планирования расходов на выполнение муниципального задания главными администраторами в отношении подведомственных учреждений. Ориентиром является отсутствие остатка денежных средств на выполнение муниципального задания на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений |

| | | | | | |
|----|--|--|---|---|---|
| | | 2% < P20 | | 0 | |
| 21 | P21. Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) в отчетном финансовом году от плановых значений | $P21 = \sum_{i=1}^N (\sum_{i=1}^n \text{ОЦитоговая} / n) / N$ <p>где: ОЦитоговая - итоговая оценка выполнения подведомственными главному администратору учреждениями муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) по каждой муниципальной услуге (работе), рассчитанная в соответствии с постановлением Администрации Эвенкийского муниципального района от 13.04.2017 № 217-п «Об утверждении Методики оценки выполнения муниципальными учреждениями Эвенкийского муниципального района муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)» без учета ограничений значения показателей K1i, K2i; n - количество услуг (работ), оказанных (выполненных) подведомственным главному администратору учреждением в отчетном финансовом году; N - количество подведомственных главному администратору учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом году.</p> | % | | отражает качество планирования главным администратором показателей объема и качества муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| | | В случае если плановое и фактическое значения показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной услуги (работы), равны нулю, то показатель K1i (K2i) принимается равным 100%, а если плановое или фактическое значение показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной услуги (работы), равно нулю, то при расчете K1i (K2i) значение принимается равным 1 | | | |
| | | 90% <= P21 <= 110% | | 5 | |
| | | 110% < P21 <= 130% | | 3 | |
| | | 90% > P21 или P21 > 130% | | 0 | |
| 8. Оценка качества управления активами | | | | | |
| 22 | P22. Наличие расхождений с данными бюджетного учета по результатам проведения инвентаризации | отсутствие расхождений при проведении инвентаризации с данными бюджетного учета по таблице «Сведения о проведении инвентаризаций» годовой бюджетной отчетности главного администратора | | 5 | позитивно расценивается факт отсутствия расхождений с данными бюджетного учета в ходе проведения инвентаризаций имущества и обязательств. |
| | | расхождения при проведении инвентаризации с данными бюджетного учета по таблице «Сведения о проведении инвентаризаций» годовой | | 0 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | | бюджетной отчетности главного администратора | | | |
| 23 | P23. Доля недостат и хищений материальных ценностей | $P23 = Sx / (Osr + Na + Mz) \times 100\%$; где: Sx - сумма установленных недостат и хищений, допущенных главным администратором (тыс. рублей); Osr - основные средства (остаточная стоимость) главного администратора на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей); Na - нематериальные активы (остаточная стоимость) главного администратора на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей); Mz - стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей) | % | | негативно расценивается наличие фактов недостат и хищений материальных ценностей. Ориентиром является отсутствие недостат и хищений. |
| | | P23 = 0 | | 5 | |
| | | $0 < P23 \leq 0,05\%$ | | 3 | |
| | | $0,05\% < P23 \leq 1\%$ | | 1 | |
| | | $P23 > 1\%$ | | 0 | |
| 9. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд | | | | | |
| 24 | P24. Доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку | $P24 = P_{обяз} / P_{пл} \times 100\%$, где: P _{обяз} - сумма поставленных на учет главным администратором | % | | показатель отражает качество планирования главным администратором закупок товаров, работ и услуг для |

| | | | | | |
|--|---|--|--|---|--|
| | <p>товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год</p> | <p>бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году; Рпл - совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным администратором на отчетный финансовый год</p> | | | <p>обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году</p> |
| | | P24 >= 95% | | 5 | |
| | | 90% <= P24 < 95% | | 3 | |
| | | 85% <= P24 < 90% | | 1 | |
| | | P24 < 85% | | 0 | |